

DOI: 10.37005/2687-0231-2020-0-2-32-40

УДК 343

*Н. В. Головки*

**Привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности и  
исполнение в отношении них наказания**

**Аннотация:**

Статья посвящена теоретическим и правовым вопросам привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и исполнения в отношении них назначенного судом уголовного наказания. Произведен анализ юридической литературы, законодательных актов, судебной практики относительно предусмотренных уголовным законом привилегий по отношению к несовершеннолетним правонарушителям. Определены основные задачи сотрудников правоохранительных органов, на которых возложена обязанность по исполнению установленных судом уголовных наказаний в отношении подростков.

**Ключевые слова:** преступление, общественно опасное деяние, уголовная ответственность, уголовное наказание, несовершеннолетний, отбывание наказания

**Об авторе:** Головки Нонна Владимировна, кандидат юридически наук, Московский педагогический государственный университет, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин; эл. почта: [nonna35@bk.ru](mailto:nonna35@bk.ru)

Действующий Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) содержит отдельную главу с нормами, регламентирующими основания привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних. Целесообразность ее выделения в самостоятельный раздел закона обусловлена, как минимум, следующими обстоятельствами:

- значением, которое в настоящее время общество придает этой проблеме, признанием особой ценности подрастающего поколения;
- спецификой преступности несовершеннолетних;
- социально-психологическими особенностями подростков, совершающих общественно опасные деяния;
- своеобразием уголовно-правовых мер, применяемых к ним;

- необходимостью точного определения правовой регламентации отступлений от общих нормативных предписаний, регулирующих вопросы уголовной ответственности и наказания.

Решающее обстоятельство – возраст лица, совершившего общественно опасное деяние, с которым связаны особенности этой категории субъектов преступления. Именно возраст – то свойство, которое ставит несовершеннолетних в положение не только особой социальной группы, но и особой группы с пониженной деликтоспособностью среди иных субъектов юридической ответственности [6, с. 16-19].

Специальные положения, закрепляющие особенности ответственности несовершеннолетних, содержатся в разделе V уголовного закона (ст.ст. 87-96 УК РФ), что, однако не исключает возможности применения к подросткам уголовно-правовых норм, находящихся за рамками этого раздела (например, в главах 4, 10 и 11 УК РФ). В ст.ст. 87-96 УК РФ содержатся только нормы, определяющие особенности ответственности и наказания несовершеннолетних, основание же уголовной ответственности и ее принципы для подростков применяются те же самые, что и для взрослых.

В диспозиции ч. 1 ст. 87 УК РФ законодателем представлено уголовно-правовое понятие несовершеннолетних. Таковыми «признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет». Это определение общепризнанно и общеприменимо, т.е. оно подлежит распространению на все общественно опасные деяния, совершенные физическими лицами в возрасте от 14 до 18 лет.

Несовершеннолетие виновного – условие обязательной дифференциации его уголовной ответственности. В диспозиции ч. 2 ст. 87 УК РФ в качестве особенности уголовной ответственности несовершеннолетних указана возможность ее реализации в разных предусмотренных законом формах. Степень карательного воздействия на признанного виновным подростка и объем заложенных в каждой из этих форм правоограничений различны: максимальны они в случае применения уголовного наказания, минимальны – при реализации принудительных мер воспитательного воздействия [10, с. 669].

Содержание норм, определяющих современные особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, позволяет сделать вывод об их ориентированности на максимальное обеспечение специально-предупредительного воздействия на подростков и более ярко выраженную, чем в общих нормах, профилактическую направленность [2,

с. 67-69; 4, с. 4-7]. Таким образом, российский законодатель далеко не безразлично относится к подросткам, совершившим уголовное правонарушение и склонным к антиобщественному поведению.

Благодаря предпринимаемым правоохранительными органами мерам в стране на протяжении последних нескольких лет сохраняется достаточно стабильная оперативная обстановка. Так, например, согласно официальной статистике, в 2018 г. было зарегистрировано 1991,5 тысяч преступлений, что на 3,3% меньше, чем за аналогичный период предыдущего года. Рост регистрируемых общественно опасных деяний отмечен лишь в 25 субъектах РФ, в то время как их снижение – в 60 субъектах. Число расследованных в этот период преступлений, которые были совершены подростками или группой лиц с участием несовершеннолетних, составило 4,0% (каждое двадцать пятое) от общего количества расследованных общественно опасных деяний [3].

С точки зрения уголовного права несовершеннолетний обладает рядом отличительных особенностей, которые обусловлены, в том числе, его психологическими особенностями, не до конца сформированной личностью, неспособностью противостоять воздействию на него старших по возрасту лиц из своего окружения. В то же время нельзя игнорировать высокую способность подростка к исправлению при оказании ему надлежащей психологической и воспитательной поддержки со стороны правомочных должностных лиц.

По отношению к несовершеннолетним правонарушителям законодателем предусмотрены привилегии при определении им конкретных мер уголовного наказания за совершенное преступление:

- максимальный размер наказания в виде лишения свободы для лиц, не достигших возраста 16 лет, не может превышать шести лет;
- для подростков, совершивших преступления, которые относятся к категории особо тяжких, максимальный размер наказания не может превышать десяти лет; несовершеннолетние отбывают наказание в виде лишения свободы в особом типе исправительных учреждений, – в воспитательных колониях;
- при назначении наказания несовершеннолетнему в виде лишения свободы максимально предусмотренная санкция соответствующей статьи УК РФ сокращается в два раза;

- наказание в виде лишения свободы не назначается несовершеннолетнему в возрасте до 16 лет, совершившему преступление небольшой и средней тяжести впервые, совершившим впервые преступление небольшой тяжести;

- при назначении наказания возраст несовершеннолетнего – смягчающее обстоятельство;

- при назначении наказания несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд учитывает условия его жизни и воспитания, психологические особенности, личностные особенности и влияние на него старших лиц.

То есть социально-экономические категории, характеризующие состояние и личность осужденного, играют огромную роль в реализации уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних [4, с. 14-17; 5, с. 23-26].

Учитывая изложенные обстоятельства, представляется целесообразным определить основные задачи, которые во главу угла должны быть поставлены перед должностными лицами органов ФСИН РФ, в том числе обеспечивающих исполнение уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних.

В частности, к ним относятся следующие задачи: исправление осужденных, формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, повышение их общеобразовательного и культурного уровня; обеспечение комплексного применения основных форм и методов воспитательной работы, установленных ч. 1 ст. 110 УИК РФ; организация обязательного получения осужденными, не достигшими возраста 30 лет, общего образования; организация работы по социальной защите осужденных, оказанию им содействия в трудовом и бытовом устройстве после освобождения из мест лишения свободы; организация воспитательной работы с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, содержащимися под стражей, организация их общеобразовательного обучения; контроль состояния правопорядка и законности в исправительных учреждениях системы ФСИН; организация взаимодействия воспитательной колонии с попечительским советом; организация взаимодействия воспитательной колонии с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав; организация взаимодействия исправительных учреждений системы ФСИН с общественными, религиозными и образовательными организациями; содействие внедрению научных разработок и передового опыта в деятельность исправительных учреждений [11, ст. 110].

Уголовным законом установлены дополнительные обстоятельства, которые могут послужить основанием для освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности в целом и от наказания в виде лишения свободы в частности [9, с. 21-23]. Так, например, несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, категории которых регламентированы положениями ст. 15 УК РФ, может быть освобожден от назначения ему наказания в виде лишения свободы. При принятии соответствующего решения суд руководствуется, в том числе личностной характеристикой осужденного, условиями его жизни и воспитания, оказываемым на него воздействием со стороны старших лиц из его круга общения [7, с. 67-71].

Диспозиция ч. 2 ст. 92 УК РФ содержит правило о том, что несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Возможность принятия судом такого правового решения обусловлена тем, что подросток нуждается в особых условиях воспитания, в педагогических мерах воздействия с учетом того, что личность несовершеннолетнего поддается исправлению [8, с. 484].

Отметим, что нельзя признать оптимальной регламентацию действующего в настоящее время порядка возложения судом на условно осужденных несовершеннолетних единожды определенных обязанностей, предусмотренных уголовным законом. Процесс исправления требует индивидуального творческого подхода к условно осужденным подросткам, широкого арсенала средств и способов персонального воздействия на несовершеннолетнего, в том числе при помощи обременения его выполнением определенных обязанностей.

Перечень названных обязанностей не может быть статичным и неизменяемым (неварьируемым); в течение всего периода испытательного срока по мере необходимости одни обязанности надлежит замещать (заменять) другими. Таким образом будет обеспечено соблюдение непрерывности и повышение эффективности исправительно-воспитательного процесса по отношению к отбывающему уголовное наказание подростку. В этой связи диспозицию ч. 5 ст. 73 УК РФ целесообразно дополнить словами: «В течение всего испытательного срока по мере реализации ранее возложенных определенных обязанностей суд их заменяет, возлагая к исполнению иные определенные обязанности».

В свете рассматриваемых проблем представляется необходимым выделить ряд особенностей несовершеннолетних, которые требуется учесть при решении задач,

установленных положениями уголовно-исполнительного законодательства. Как известно, уголовное наказание в виде лишения свободы несовершеннолетние осужденные отбывают в воспитательных колониях. Положение вещей полностью соответствует конституционно закрепленным принципам приоритета детства, регламентированным уголовным законом принципам и целям наказания. Такая уголовно-исполнительная политика в полной мере учитывает психологическую характеристику несовершеннолетнего, как до конца еще несформировавшейся личности.

В соответствии со ст. 132 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее - УИК РФ) предусмотрено 4 вида условий содержания несовершеннолетних, осужденных к отбыванию наказания в виде лишения свободы, в воспитательных колониях. К ним относятся:

Обычные условия отбывания наказания. По общему правилу именно они применяются к несовершеннолетним. Эти условия не могут быть применены к лицам, совершившим новое преступление в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы и к имеющим ранее судимость. Срок отбывания наказания устанавливается со дня помещения лица в следственный изолятор при условии неприменения к нему мер дисциплинарного взыскания в виде водворения в карцер. На обычные условия может быть переведен и осужденный, отбывающий наказание на льготных и облегченных условиях, если он злостно нарушает режим содержания.

Облегченные условия отбывания наказания. При соблюдении двух обязательных требований – добросовестном отношении к труду и учебе и отсутствии взысканий несовершеннолетний может быть переведен на облегченные условия содержания. Срок такого перевода составляет 3 месяца для мужчин, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы, и для всех категорий женщин, и 6 месяцев – для мужчин, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы (ч. 4 ст. 132 УИК РФ). Отбывание наказания характеризуется следующими обстоятельствами: отбывание наказания происходит в общежитии на территории воспитательной колонии; осужденным предоставляются краткосрочные и длительные свидания, которые могут по решению администрации воспитательной колонии происходить за пределами пенитенциарного учреждения. Осужденный имеет право ежемесячно расходовать на продукты питания и предметы первой необходимости одиннадцать тысяч четыреста рублей.

Льготные условия отбывания наказания. При назначении указанных условий содержания осужденному подростку разрешено неограниченное расходование его собственных денежных средств на продукты питания и предметы первой необходимости.

Число краткосрочных свиданий не ограничено, и в течение года он имеет право на шесть долгосрочных свиданий с проживанием вне территории колонии.

Немаловажную роль играет еще одно обстоятельство, которое, вне всяких сомнений, в полной мере можно причислить к особенностям льготных условий отбывания наказания. Оно заключается в том, что установленное судом наказание в виде лишения свободы осужденный несовершеннолетний может отбывать в общежитии вне территории воспитательной колонии, но под надзором администрации пенитенциарного учреждения. Ему допускается использовать имеющиеся денежные средства и носить гражданскую одежду. Решение о предоставлении осужденному такого права должно быть оформлено в виде постановления начальника воспитательной колонии [11, с. 57-61].

Строгие условия содержания осужденных сопряжены с реализацией таких мер и ограничений, которые существенным образом ухудшают их положение.

В частности, подростки проживают не в общежитии, расположенном на территории пенитенциарного учреждения, а в изолированных жилых помещениях, запираемых в свободное от работы и учебы время. Они имеют право на ежемесячное расходование денег в размере 9600 рублей, без учета средств, заработанных ими в период отбывания наказания, и социальных пособий. Осужденные несовершеннолетние имеют право на 6 краткосрочных и 3 длительных свидания в течение года.

Такой режим содержания осужденных в воспитательных колониях применяется к тем подросткам, которые, находясь на обычном либо облегченном режиме содержания, совершили злостное правонарушение. При этом, по смыслу положений, регламентированных ч. 8 ст. 132 УИК РФ, осужденные, отбывавшие наказание в льготных условиях и признанные злостными нарушителями порядка, тем не менее, сразу переводу на условия строгого содержания не подлежат. Предварительно они должны быть переведены на обычные условия.

При несогласии осужденного с принятым в отношении него решением о переводе на содержание в строгих условиях он имеет право на его обжалование. В этой связи возникает вопрос: почему при переводе с облегченных или обычных условий содержания на строгие условия содержания осужденный наделен правом обжалования в установленном законом порядке решения, принятого администрацией пенитенциарного учреждения, а в случае перевода осужденного с льготных условий отбывания наказания на более жесткие не наделен. Представляется, что подобное несоответствие прав лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, с учетом различных условий отбывания наказания следует

рассматривать в качестве серьезного упущения законодателя. Поэтому диспозицию ч. 10 ст. 132 УИК РФ целесообразно изложить в следующей редакции: «В случае несогласия осужденного с переводом в строгие, либо в обычные условия отбывания наказания, он вправе обжаловать решение о переводе в установленном законом порядке».

#### **Библиографический список:**

1. Алонцева Е.Ю., Глушков А.И. Некоторые аспекты реализации полномочий следователя по производству следственных действий, выполняемых с разрешения суда // Российский следователь. 2006. № 9. С. 4-7.
2. Глушков А.И. Реализация в уголовно-процессуальном доказывании результатов оперативно-разыскной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 2. С. 67-69.
3. Глушков А.И., Головкин Н.В. Российское законодательство об уголовной ответственности за торговлю людьми (исторический аспект) // Российский следователь. 2014. № 11. С. 14-17.
4. Головкин Н.В. Возникновение и развитие российского уголовного законодательства об ответственности за должностные преступления // Современный ученый. 2016. № 1. С. 23-26.
5. Головкин Н.В. Институт необходимой обороны в российском уголовном праве // Российский следователь. 2017. № 6. С. 21-23.
6. Головкин Н.В. Предмет доказывания по уголовным делам о торговле детьми и использовании их рабского труда // Российский следователь. 2011. № 12. С. 16-19.
7. Григорьев В.Н. Уголовный процесс: Учебник. М.: Эксмо, 2018. 816 с.
8. Нагуляк М.В. Меры воздействия на осужденного // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3. С. 57-61.
9. Смольников И.В. Понятие обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2016 г. № 2. С. 67-71.
10. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М.: Норма, 2011. 720 с.
11. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. № 2.

#### ***Golovko N.V. On the issue of bringing minors to criminal responsibility and execution of punishment against them***

The article is devoted to the analysis of theoretical and legal issues related to the problems of bringing minors to criminal responsibility, as well as the execution of criminal punishment imposed by the court against them. The analysis of legal literature, legislative acts, as well as judicial and investigative practice regarding the privileges provided by the criminal law in relation to juvenile offenders. On the basis of the research, the author identified the main tasks facing law enforcement officers, who are charged with the duty to perform the criminal penalties established

by the court against adolescents.

**Keywords:** customs service, customs authorities, order reform, customs hut, customs certificates, officials